



Biblioteca Area Tecnico-Scientifica

Verbale n. 12
Seduta del 30.1.2003

L'anno 2003 il giorno 30 del mese di gennaio alle ore 11.00 si riunisce, regolarmente convocato, il Comitato Tecnico Scientifico della Biblioteca di Area Tecnico-Scientifica, presso la sala riunioni della B.A.T.S.

Alle ore 11.21 constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta. Gli argomenti all'ordine del giorno sono:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Situazione fondi 2003
4. Data inaugurazione
5. Varie ed eventuali.

La composizione del CTS risulta come di seguito riportato:

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| • Prof. Renato Dalpozzo | Presidente B.A.T.S., Dip. Chimica | Presente |
| • Dott. Vittorio De Dominicis | Direttore, Segretario | Presente |
| • Prof. Maria Luisa Panno | Dip. Biologia Cellulare | Presente |
| • Dott. Amalia Carpino | Dip. Biologia Cellulare | Presente |
| • Dott. Iolinda Aiello | Dip. Chimica | Presente |
| • Prof. Pietro Muraca | Dip. D.E.I.S. | Assente giustificato |
| • Ing. Pasquale Legato | Dip. D.E.I.S. | Presente |
| • Prof. Ennio Ferrari | Dip. Difesa del Suolo | Assente giustificato |
| • Ing. Venanzio Greco | Dip. Difesa del Suolo | Assente |
| • Prof. Antonio Mingozzi | Dip. Ecologia | Assente giustificato |
| • Dott. Liliana Bernardo | Dip. Ecologia | Assente giustificato |
| • Prof. Gaetano Zimbardo | Dip. Fisica | Assente giustificato |
| • Dott. Alessandro Papa | Dip. Fisica | Assente giustificato |
| • Prof. Brunello Formisani | Dip. Ing. Chimica e dei Materiali | Assente |
| • Prof. John Van Bon | Dip. Matematica | Presente |
| • Dott. Ingrid Carbone | Dip. Matematica | Presente |
| • Prof. Sergio Rizzuti | Dip. Meccanica | Presente |
| • Ing. Natale Arcuri | Dip. Meccanica | Assente giustificato |

Il segretario
Dott. Vittorio De Dominicis

Verbale n. 12

Il Presidente
Prof. Renato Dalpozzo

pag. 1 di 6

- | | | |
|------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| • Prof. Giuseppe Artese | Dip. Pianificazione Territoriale | Assente giustificato |
| • Ing. Francesco Pellegrini | Dip. Pianificazione Territoriale | Presente |
| • Prof. Maria Pia Bernasconi | Dip. Scienze della Terra | Assente giustificato |
| • Dott. Rosolino Cirrincione | Dip. Scienze della Terra | Assente |
| • Prof. Alfonso Vulcano | Dip. Strutture | Assente giustificato |
| • Ing. Nicola Totaro | Dip. Strutture | Assente |
| • Dott. Dora Garropoli | Rappresentante personale B.A.T.S. | Presente |
| • Sig. Francesco Lavorato | Rappresentante personale B.A.T.S. | Presente |

Alcuni membri del CTS avanzano la richiesta di modificare il primo punto in "Comunicazioni ed Interrogazioni". Il CTS unanime approva la variazione all'O.d.G.

1- Comunicazioni ed interrogazioni.

a. Comunicazioni

- i. Con e-mail del 29.1.2003 il prof. Alfonso Vulcano comunica le proprie dimissioni da membro del CTS, pertanto il Presidente ha provveduto ad informare il Direttore del Dipartimento di Strutture affinché provveda alla sostituzioni.
- ii. Con l'impegno 7313 del 12.12.02 è stato riattribuito il fondo per l'inaugurazione pari a 15493,71 €.
- iii. Il Delegato del Rettore per l'Automazione delle Biblioteche prof. Infante informa che la trattativa con la casa editrice Elsevier per il rinnovo 2003 delle riviste, attraverso il consorzio CASPUR, prosegue e si prevede che si concluda entro il 31.3.2003. Nel frattempo il rinnovo delle riviste di tale casa editrice è sospeso, ma l'online resta attivo.
- iv. L'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche, in base all'accordo CRUI-SIAE sulla regolamentazione della riproduzione di opere coperte da diritto d'autore, ha approvato di devolvere all'Amministrazione centrale un contributo di 1,00 c€ per fotocopia realmente effettuata da ciascuna biblioteca nell'anno 2002. Inoltre ha inviato una comunicazione in cui si fa presente che la soluzione del problema spetta all'Amministrazione, che dovrà far gravare questo costo sulle tasse del singolo studente, visto che l'accordo CRUI-SIAE prevede una royalty pro-studente indipendentemente dal fatto che questi facciano o meno riproduzioni di opere coperte da diritto d'autore.
- v. Nell'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche si è altresì deciso di riaggiornare i dati del patrimonio delle biblioteche fermi ad una ricognizione del 1997, per ricalcolare le percentuali di suddivisione dei fondi.
- vi. In data 28.1.2003 si è svolto il meeting "Itinerari di chimica in Calabria 4" in cui è stato distribuito ai partecipanti un depliant informativo della BATS preparato dal sig. F. Lavorato. Lo stesso depliant sarà ora distribuito alle principali associazioni produttive del territorio.

b. Interrogazioni

- i. La dott. Carpino pone un'interrogazione in merito alla vicenda della rivista "American Journal of Human Genetics" (vedi verbale 11, punto 3). Risponde la dott. Garropoli che la rivista è finalmente arrivata all'inizio del 2003. La dott. Carpino si dichiara soddisfatta, avendo verificato la veridicità dell'affermazione.
- ii. Il prof. J. Van Bon pone un'interrogazione sui problemi di collegamento online con la Cambridge University Press dal Dipartimento di Matematica, la dott. I.

Il segretario
Dott. Vittorio De Dominicis

Il Presidente
Prof. Renato Dalpozzo

Aiello fa presente come il Dipartimento di Chimica abbia problemi analoghi con l'American Chemical Society e la prof. Panno si associa per quanto riguarda l'online della rivista "American Journal of Human Genetics". Il Presidente s'impegna ad informare l'Ufficio Automazione per la richiesta di Matematica, ad inviare al più presto un'e-mail ai componenti il Dipartimento di Chimica in cui spiegherà la vicenda dell'A.C.S. ed informa che la dott. Garropoli aveva inviato già un e-mail, in cui comunicava la possibilità a breve di potersi collegare a "American Journal of Human Genetics". Gli interroganti si dichiarano parzialmente soddisfatti in attesa di verifiche successive del superamento dei problemi esposti.

- iii. La dott. I. Carbone presenta la richiesta di alcuni colleghi del dipartimento di matematica di destinare un'unità di personale alle fotocopie, scelta tra i contrattisti o gli studenti part-time. Il Direttore risponde che purtroppo i contrattisti sono per ora troppo impegnati per colmare il gap di catalogazione ereditato dai Dipartimenti e per supportare la sala multimediale, mentre gli studenti part-time faticano a tenere ordinata la sala e ad accogliere l'utenza. Pertanto pur comprendendo la richiesta la BATS è allo stato attuale impossibilitata a soddisfarla.

2- Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente chiede se i rappresentanti abbiano proposte di modifica al verbale n. 11 del 19/12/2002, di cui hanno ricevuto copia per e-mail. In assenza di altre proposte di modifica, il Presidente pone in approvazione il verbale, che è approvato senza voti contrari e con l'astensione dei membri non presenti alla seduta del 19/12/2002.

3- Situazione fondi 2003

- a. Il Presidente comunica che bisogna sanare il procedimento attuato per acquistare alcuni libri richiesti dal Dipartimento di Matematica. In breve, il Dipartimento di Matematica ha versato sulla cat. 12, cap. 7, art. 3, e.f. 2002 dei fondi per l'acquisto di libri di suo interesse che la ditta DEA forniva fortemente scontati a scopo promozionale. Il Presidente ha dovuto adottare una procedura d'urgenza, a causa dei tempi brevi di validità dell'offerta, con l'Ufficio Appalti e Contratti, di cui si è occupata la responsabile dell'Ufficio Amministrazione dott. P. Ciarletta. Pertanto il Presidente chiede ora per allora l'approvazione del CTS a tale procedura. Il CTS unanime approva.
- b. La dott. P. Ciarletta ha inoltre provveduto ad inoltrare all'Amministrazione centrale le richieste di pagamento delle riviste delle associazioni di cui sono già pervenute le fatture proforma in ottemperanza ai deliberati del CTS (vedi verbale 9, punto 4.a). Tale procedura proseguirà fino ad esaurimento del residuo di bilancio 2002, come da quanto riportato nel verbale 11, punto 4.
- c. Con l'assestamento di bilancio 2002 e con la proposta di suddivisione dei fondi 2003, seguendo indicazioni del Senato Accademico, l'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche ha accorpato i fondi di alcuni centri comuni (Centro di calcolo, Orto botanico, Centro Sanitario) nel bilancio BATS. Si pone il problema di come spendere i soldi e cosa fare del materiale. Con lettere prot. 443/03, 444/03 e 448/03, i Direttori di questi centri sono stati invitati a far pervenire richieste per l'ammontare loro attribuito. Il Presidente perciò chiede al CTS di pronunciarsi su cosa fare del materiale che arriverà. Si apre un'ampia discussione

Il segretario
Dott.  Vittorio De Dominicis

Verbale n. 12

Il Presidente
Prof.  Renato Dalpozzo

pag. 3 di 6

cui intervengono numerosi componenti il CTS al termine della quale il Presidente riassume quest'orientamento del CTS:

Il CTS della BATS auspica che l'attribuzione a lei dei fondi di alcuni centri comuni porti a breve ad un accorpamento del loro patrimonio bibliografico con quello della BATS, prevedendo al contempo un'adeguata rappresentanza in seno al CTS stesso. La possibilità dei centri comuni di poter trattenere presso di sé il materiale acquistato con fondi, comunque attribuiti alla BATS senza indicazioni specifiche, è vista, infatti, come l'insorgere di un tarlo, che potrebbe portare alla disgregazione di una struttura, che faticosamente sta ancora assestandosi, perché potrebbe ingenerare forze centrifughe da parte dei Dipartimenti, che potrebbero sentirsi discriminati nei confronti dei centri. Il CTS perciò spera che, nel più breve lasso di tempo possibile, i centri comuni a lei aggregati deliberino di lasciare il materiale non strettamente necessario al proprio lavoro (quali manuali o supporti informatici) presso la BATS, in analogia a quanto succede per il materiale acquistato per conto dei Dipartimenti. Nel transitorio comunque, essendo la BATS gravata dell'onere degli acquisti e dell'inventario del materiale acquistato dai centri, è necessario che ciascun centro comune incarichi un'unità di personale a supporto dell'Ufficio Amministrativo della BATS, per queste incombenze; che il Direttore del centro di volta in volta si faccia carico per iscritto del materiale con inventario BATS che prende presso di sé.

Il CTS unanime approva la delibera, che perciò sarà portata a conoscenza dei Direttori dei centri comuni aggregati.

- d. Il Presidente illustra quanto avvenuto dopo l'approvazione del bilancio preventivo 2003 dell'UNICAL. In data 9.1.2003 il Rettore comunicava all'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche che erano stati assegnati 1175000,00 € alle biblioteche. Lo stesso giorno, convocato d'urgenza l'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche deliberava la ripartizione del fondo rilevando però il suo drastico ridimensionamento (allegato 1 al presente verbale). Al termine di quella riunione il Presidente, d'accordo con il resto dell'Ufficio, provvedeva ad inviare a tutti gli afferenti alla BATS un e-mail in cui si spiegavano le conseguenze dei tagli (allegato 2 al presente verbale). Il sig. Lavorato prende la parola per scusarsi di aver firmato lui e non il Presidente il comunicato, di cui era stato incaricato dell'inoltro essendo il titolare dell'archivio indirizzi della BATS. Le scuse erano comunque già state inviate per e-mail in data 16.1.2003 (allegato 3 al presente verbale). L'e-mail del Presidente, l'analoga iniziativa presa dal Presidente della biblioteca "Tarantelli", prof. Infante, e l'interessamento del prof. Givigliano, consigliere d'amministrazione e membro del CTS della BAU, hanno provocato la risposta del Rettore, che con lettera prot. 526 del 16.1.2003 (allegato 4 al presente verbale) illustrava i finanziamenti dati alle Biblioteche da cui emerge il taglio consistente ai finanziamenti stessi, anche se tale documento voleva dimostrare che i tagli riguardavano solo la parte non consolidata del bilancio e quindi fondi su cui le biblioteche non avrebbero dovuto fare affidamento, per pagamenti pluriennali. Nella stessa lettera però il Rettore prometteva di tener conto delle necessità delle biblioteche alla prima occasione utile. A questa lettera seguivano le risposte per e-mail del Presidente della BATS e della "Tarantelli" (allegati 5 e 6 al presente verbale). Infine in data 29.1.2003 l'Ufficio Coordinamento delle Biblioteche deliberava di inviare una lettera a firma dei Presidenti delle tre biblioteche principali in cui si faceva emergere come il finanziamento consolidabile dell'UNICAL destinato alle biblioteche sia pari ad un misero 1,66%, quando la media

Il segretario

Dott. Vittorio De Dominicis

Verbale n. 12

Il Presidente

Prof. Renato Dalpozzo

pag. 4 di 6

nazionale è pari circa al 3% del FFO e come nel 2002 l'UNICAL stessa, consapevole di questo, avesse allocato alle biblioteche risorse pari al 2,8% del FFO (allegato 7 al presente verbale). Si apre un'ampia discussione cui partecipano tutti i presenti ed al termine della stessa il CTS unanime delibera di fare inoltrare all'Amministrazione la seguente mozione:

Il Comitato Tecnico Scientifico (CTS) della Biblioteca di Area Tecnico Scientifica (BATS) riunito in data 30.1.2003 rivela come il finanziamento riservato, nel bilancio preventivo 2003, al sistema bibliotecario di Ateneo sia solo pari all'1,66% del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO). Tale cifra è irrisoria se confrontata con il finanziamento medio erogato dalle Università italiane per le loro biblioteche pari in media al 3%. IL CTS chiede pertanto che in sede di assestamento di bilancio sia prioritariamente rifinanziato il fondo per le biblioteche fino a tale entità, e che tale percentuale sia ritenuta consolidata negli anni a venire. Il CTS si rende conto che il FFO possa essere stato ridimensionato dalla legge Finanziaria 2003, ma il fondo biblioteche è passato dal 2,8% (composto da 1,66 consolidato e dal 1.14 come assegnazione straordinaria) del 2002 al solo 1,66% consolidato per il 2003. Ragionando in percentuale anziché in cifre assolute, significa che il ridimensionamento avuto dalle biblioteche ha compensato spese diverse che non sono state contratte (un esempio per chiarire: se il FFO 2002 fosse stato 1000 alle biblioteche è andato 28; se quello 2003 è 900 alle biblioteche spetta 25,2 e non 14,94). In particolare la BATS è supporto alla ricerca dei Dipartimenti consorziati. Se un'Università deve essere il centro della cultura e della ricerca deve essere adeguatamente finanziato tutto ciò che permette il raggiungimento di questo obiettivo. La BATS ora e le biblioteche dipartimentali prima sono anni che elemosinano fondi all'Università per sopravvivere. Libri e riviste vanno acquistati ogni anno. I tagli effettuati negli anni '90 a causa della svalutazione della lira hanno ridotto all'osso gli abbonamenti alle riviste e quasi annullato l'acquisto di libri da parte delle biblioteche da cui è nata la BATS. Si può continuare così? Che senso ha finanziare dottorati ed assegni di ricerca se poi una delle due gambe su cui si basa la ricerca (laboratorio e bibliografia) manca? Su cosa e dove studieranno i nostri studenti se la biblioteca sarà chiusa per mancanza di fondi? Perché se non si potranno comprare riviste e libri, non si potranno erogare servizi minimi, non si potranno aggiornare il personale ed i supporti informatici, la conseguenza è chiudere. Il CTS unanime decide che se il Consiglio d'Amministrazione non effettuerà modifiche opportune a rendere consolidabile un 3% del FFO a favore delle biblioteche, la BATS soprassederà intanto all'inaugurazione della struttura e si riserva di deliberare in seguito altre forme di protesta opportune.

- e. Il Presidente infine comunica che sulla base dei fondi fin qui erogati e grazie ai residui 2002 la BATS è in grado di far fronte agli abbonamenti presso le società scientifiche (vedi delibera di cui al punto 3 del verbale n 8), del pacchetto Elsevier, temporaneamente bloccato dalla trattativa del CIBER-CASPUR (vedi punto iii delle comunicazioni) e del primo elenco delle riviste messe a gara europea. Non saranno, allo stato attuale dei fatti, acquistate le riviste comprese nel secondo elenco della gara europea. Il dott. F. Pellegrini fa presente come sia necessario per alcune strutture, ed in particolare per il Dipartimento di

Il segretario
Dott. Vittorio De Dominicis

Verbale n. 12

Il Presidente
Prof. Renato Dal Pozzo

pag. 5 di 6

Pianificazione Territoriale che rappresenta, l'acquisto di libri e chiede quali siano le intenzioni del Presidente in merito. Il Presidente risponde che era sua intenzione di proporre al CTS di investire in libri il saldo eventualmente positivo tra entrate ed uscite per riviste. Purtroppo gli accadimenti ricordati al punto d precedente hanno fatto recedere il Presidente dai suoi propositi.

4- Data inaugurazione

A seguito della delibera presa al punto precedente il CTS unanime decide di rinviare questo punto all'O.d.G. fino a quando non si avranno risposte certe dall'Amministrazione.

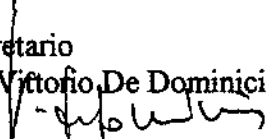
5- Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali e null'altro all'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore 12.57.

Letto, approvato e sottoscritto.


Il segretario

Dott. Vittorio De Dominicis



Il Presidente

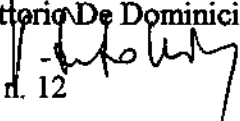
Prof. Renato Dalpozzo



Il segretario

Dott. Vittorio De Dominicis

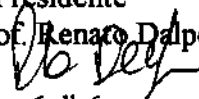
Verbale n. 12



Il Presidente

Prof. Renato Dalpozzo

pag. 6 di 6



"L'Ufficio di Coordinamento delle Biblioteche

vista

la comunicazione Rettorale del 9 Gennaio 2003 in cui si precisa che il bilancio di previsione relativo all'esercizio 2003 approvato dal C.d.A. di questo Ateneo in data 23/12/2002 ha destinato al sistema bibliotecario per l'acquisto di materiale bibliografico (cat. 11 cap 3) il fondo di Euro 1.175.000,00,

delibera

di proporre agli Organi Accademici di suddividere la suddetta somma secondo la seguente tabella:

BILANCIO Unical 2003 - Ripartizione dell'importo di Euro 1.175.000 destinato alle biblioteche

STRUTTURA ASSEGNATARIA	Peso X(I) (percentuale)	CAT 11 CAP 3 (in Euro)
1) BIBLIOTECA DI AREA TECNICO-SCIENTIFICA	57,18%	614.688,83
- Biblioteca di Area Tecnico-Scientifica	52,22%	561.361,65
- Bibl. Dip. Farmaco Biologico	2,81%	30.245,74
- Bibl. Dip. Scienze Farmaceutiche	1,61%	17.269,19
- Orto botanico	0,51%	5.452,72
- Centro di Calcolo	0,03%	359,53
2) BIBLIOTECA DI AREA UMANISTICA "F.E. FAGLIANI"	19,65%	211.233,73
- Biblioteca di Area Umanistica	18,96%	203.848,44
- Centro Editoriale	0,03%	365,58
- Centro Interdip. Sc. religiose	0,02%	173,46
- Centro Radio Televisivo	0,04%	425,40
- Centro Linguistico	0,44%	4.770,87
- Centro Interdip. Doc. Demo-antr.	0,15%	1.649,98
3) BIBLIOTECA INTERDIP. DI SES "E. TARANTELLI"	23,17%	249.077,50
TOTALE BIBLIOTECHE	100,00%	1.075.000,00
4) UFFICIO AUTOMAZIONE BIBLIOTECHE (riviste online)	-	100.000,00
TOTALE FINANZIAMENTO		1.175.000,00

I finanziamenti destinati alla BATS ed alla BAU sono comprensivi di tutti i dipartimenti e centri comuni afferenti all'area, come stabilito dal Senato Accademico nella seduta del 09.09.2002. Le due biblioteche provvederanno ad acquistare i materiali per tali strutture secondo la quota corrispondente assegnata alle stesse.

Inoltre,

l'Ufficio rileva i forti tagli imposti ai finanziamenti (dotazione ordinaria, prolungamento orario di apertura, acquisti materiale bibliografico, ecc.) relativi alle biblioteche. A fronte di una previsione di spesa per il 2003 di Euro 2.464.532,59 il finanziamento complessivo concesso alle biblioteche è stato di circa la metà (Euro 1.279.000,00).

E' evidente che, se tale differenza non dovesse essere colmata nel corso dei prossimi mesi, le biblioteche si vedranno costrette a chiudere molti servizi al pubblico (apertura prolungata ed assistenza alle sale) ed a tagliare drasticamente i propri acquisti in libri, riviste ed altri strumenti scientifici online essenziali alla didattica e alla ricerca".

KBO

ALLEGATO 2 VERBALE 12

Paolo OLIVERIO (oliverio@unical.it)	
Pasquale RULLO (rullo@si.deis.unical.it)	
Pietro PANTANO (piepa@unical.it)	
Renato GUZZARDI (guzzardi@unical.it)	
Salvatore DI GREGORIO (toti.dig@unical.it)	
TROMBETTA Giulio (trombetta@unical.it)	
rullo	Letto: 09/01/2003 14.15
Salvatore Di Gregorio	Letto: 09/01/2003 15.14
grimaldi	Letto: 09/01/2003 15.05
Tullia Zetto	Letto: 09/01/2003 15.31
carbone	Letto: 09/01/2003 15.50
Guido Russo	Letto: 09/01/2003 19.36
Raffaele Casciaro	Letto: 09/01/2003 18.30
Francesco Costabile	Letto: 09/01/2003 18.07
Pietro Brandmayr	Letto: 09/01/2003 17.08
Mimmo Conforti	Letto: 10/01/2003 9.11
M. Flavia Monaco	Letto: 10/01/2003 9.58
zimbaro	Letto: 10/01/2003 11.51

Gentilissimi professori,
purtroppo devo darvi cattive notizie.

Le ristrettezze finanziarie a cui le Università Italiane, non esclusa la nostra, nonché le decisioni prese a livello locale dai nostri organismi istituzionali, prevedono un taglio di circa il 50% dei finanziamenti 2002 destinati al funzionamento dei servizi della biblioteca per il 2003.

Questo comporterà, se non ci saranno congrui assestamenti di bilancio o comunque se non arriveranno altre finanziamenti, una drastica riduzione dei servizi erogati da questa neonata biblioteca d'Area Tecnico-Scientifica.

Per cui la riduzione dei fondi avrà ripercussioni drammatiche in quanto saremo costretti ad operare un taglio del 50 % sull'accensione di abbonamenti a riviste per il 2003, dovremmo contrarre notevolmente l'orario di apertura al pubblico della biblioteca e l'erogazione dei servizi on-line e, infine, perché la mancanza dei fondi creerà gravi disservizi che si ripercuoteranno, in generale, sul funzionamento di tutta la biblioteca.

Cordiali saluti.

Francesco

Francesco Lavorato
Responsabile Servizio on-line e Reference
Università della Calabria
B.A.T.S.
Biblioteca Area Tecnico-Scientifica
Piazza Chiodo, Blocco 2
87036 Arcavacata di Rende (CS) - ITALIA

TEL. ++39 984 496309

29/01/2003

(crosetti@fis.unical.it); Giovanni FALCONE (falcone@fis.unical.it); Guido RUSSO (grusso@fis.unical.it); Laura LA ROTONDA (larotonda@fis.unical.it); Luigi PAPAGNO (papagno@fis.unical.it); Luigi SPORTELLI (sportelli@fis.unical.it); Nicola SCARAMUZZA (scaramuzza@fis.unical.it); Orazio BARRA (barra@fis.unical.it); Pierluigi VELTRI (veltri@fis.unical.it); Riccardo BARBERI (barberi@fis.unical.it); Roberto FIORE (fiore@fis.unical.it); Vittorio ASTARITA (vastarita@unical.it); Alfonso Nastro (a.nastro@unical.it); Bruno FERRARA (b.ferrara@unical.it); Francesco ROSSI (f.rossi@unical.it); Giovanni GIANNATTASIO (giannatt@unical.it); Ilario PRINCIPE (i.principe@unical.it); Rodolfo GROSSI (dipiter@unical.it); Sergio D'ELIA (sdelia@unical.it); Volker HAUSCHILD (hausch@unical.it); (c.costabile@unical.it); Anna Maria Canino (canino@unical.it); Antonio Carbone (carbonea@unical.it); Espedito DE PASCALE (e.depascale@unical.it); Filomena Ciancaruso (ciancaruso@unical.it); Francesco COSTABILE (costabile@unical.it); Giuseppe A. NISTICO' (gnistico@unical.it); Giuseppe MARINO (gmarino@unical.it); Grazia INDOVINA (indovina@dipmat.mat.unipa.it); GUALTIERI Maria Italia (mig.gualtieri@unical.it); Jacques GUENOT (guenot@unical.it); Lech DUBIKAJTIS (lechdub@unical.it); Luca DELL'AGLIO (dellaglio@unical.it); Luigi MAIERU' (maieru@unical.it); Margherita D'APRILE (daprile@unical.it); Michela REDIVO ZAGLIA (m.redivo_zaglia@unical.it); Nicola LEONE (leone@unical.it); Paolamaria PIETRAMALA (pietramala@unical.it); Paolo OLIVERIO (oliverio@unical.it); Pasquale RULLO (rullo@si.deis.unical.it); Pietro PANTANO (piepa@unical.it); Renato GUZZARDI (guzzardi@unical.it); Salvatore DI GREGORIO (toti.dig@unical.it); TROMBETTA Giulio (trombetta@unical.it)

Oggetto: integrazione comunicazione ridimensionamento fondi del 9.1.2003

Gentilissimi professori,

mi scuso per aver ommesso, perche' ritenuto erroneamente scontato, che il contenuto dell'informazione inviataVi giorno 9.1.2003 avente per oggetto "Comunicazione ridimensionamento fondi" e' a firma del Presidente del CTS della Biblioteca dell'Area Tecnico-Scientifica Professore Renato Dal Pozzo ed è stata inviata dal sottoscritto, in qualita' di responsabile del servizio On-line della BATS, su sua disposizione.

Distinti saluti.

Francesco Lavorato
 Responsabile Servizio On-Line e Reference
 Università della Calabria
 B.A.T.S.
 Biblioteca Area Tecnico-Scientifica
 Piazza Chiodo, Blocco 2
 87036 Arcavacata di Rende (CS) - ITALIA

TEL. ++39 984 496309

FAX ++39 984 496293

E-Mail f.lavorato@biblioteche.unical.it
<http://www.biblioteche.unical.it/>

**A TUTTI I DOCENTI DELL'ATENEO
AI DIRETTORI DELLE BIBLIOTECHE DI
AREA
AL PRESIDENTE DEL CO.CO.P.**

POSIZIONE A/F
NS. PROT. N° 526
DATA 16/01/2003

LORO SEDI

Oggetto: Comunicazione

Al fine di fornire precise informazioni in merito al finanziamento del sistema bibliotecario di Ateneo per l'esercizio finanziario 2003 si precisa quanto segue:

	Importo Consolidato 2002	Risorse una-tantum 2002
Cat. 11 cap. 3 "Sistema bibliotecario di Ateneo Acquisto Mat. Bibliografico"	€ 1.175.034,70	//
Cat. 11 cap. 6 "Contr. Straord..C.d.A. a favore Dip.ti, Centro e Serv.comuni" (Acquisto libri)		€ 444.152,93
Risorse aggiuntive ass. in sede di assest. infrannuale (Materiale invent. E bibliografico)		€ 625.000,00
TOTALE		€ 2.244.187,63

La disponibilità di tali fondi è stata assegnata all'Ufficio di Coordinamento che ha formulato il seguente riparto:

- Biblioteca Area Tecnico-Scientifica	€ 1.022.936,64
- Biblioteca Area Umanistica "E.F. Fagiani"	€ 396.239,24
- Biblioteca Interdipart. SES "E. Tarantelli"	€ 457.329,06
- Ufficio per l'automazione delle Biblioteche	€ 290.924,31
- Biblioteca Dip. Farmaco-Biologico	€ 48.860,73
- Biblioteca Dip. Scienze Farmaceutiche	€ 27.897,65
TOTALE	€ 2.244.187,63

- Il finanziamento per l'esercizio 2002 per la Dotazione Ordinaria è stato così quantificato:

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 7 cap. 18 "Dot.ordinaria bibliot."	€ 60.942,00	€ 55.260,80
Risorse aggiuntive ass. in sede di assest. infrannuale	//	€ 86.000,00
TOTALE		€ 202.202,80

Anche la ripartizione di tali fondi tra le varie biblioteche che viene proposta dal comitato si evidenzia che nell'esercizio 2002 dall'importo complessivo sono stati utilizzate € 86.000,00 per contratti di collaborazione nell'ambito del programma proposto dalle biblioteche.

RADP

- Il finanziamento per l'esercizio 2002 per le spese inerenti i contratti a tempo determinato è stato così quantificato:

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 2 cap. 48 "Spese per contratti a tempo determinato"	//	//
Risorse aggiuntive ass. in sede di assest. infrannuale	//	€ 50.000,00

- Il finanziamento per l'esercizio 2002 per consentire il prolungamento dell'orario di apertura delle biblioteche è stato così quantificato:

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 2 cap. 21 "Spese miglior. Eff. Effic. Per servizi" (Quota per prol. Orario apertura Biblioteche)	€ 29.066,00	//
Risorse aggiuntive ass. in sede di assest. infrannuale	//	€ 25.000,00
TOTALE		€ 54.066,00

Analogamente ai punti precedenti anche la ripartizione di tali fondi è stata proposta dall'Ufficio di Coordinamento delle biblioteche

Per l'esercizio 2003 non è stato effettuato alcun "taglio" sulle risorse consolidate e, pertanto, l'assegnazione rispetto al 2002 è la seguente

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 11 cap. 3 "Sistema bibliotecario d'Ateneo acquisto mat. bibliogr."	€ 1.175.034,70	//

In merito alla determinazione dell'importo da assegnare quale quota una tantum, il C.d.A. ha rinviato la decisione in sede di primo assestamento di bilancio, cioè al momento in cui, in sede di approvazione del conto consuntivo 2002, sarà determinato l'entità definitivo dell'avanzo di amministrazione 2002.

Si ribadisce ancora una volta che non è corretto imputare spese avente natura consolidata su risorse una tantum e, pertanto, non è possibile imputare spese per abbonamenti su risorse una tantum.

Un diverso comportamento non può garantire una continuità nell'acquisizione degli abbonamenti in considerazione che i fondi una tantum hanno natura occasionale.

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 7 cap. 18 "Dot.ordinaria bibliot."	€ 60.942,00	€ 14.058,00

AR

TOTALE

€ 75.000,00

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 2 cap. 48 "Spese per contratti a tempo determinato	//	//

	Importo Consolidato	Risorse una-tantum
Cat. 2 cap. 21 "Spese miglior. Eff. Effic. Per servizi	€ 29.000,00	//

Da quanto esposto si deduce che, pur in presenza di norme applicative della Legge Finanziaria 2003 che hanno inteso ridurre le disponibilità degli Atenei, il Consiglio di Amministrazione di questa Università ha confermato quasi tutte le spese consolidate.

Si conferma, così come emerso in sede di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione che, in sede di primo assestamento di bilancio, il problema finanziario del Sistema Bibliotecario di Ateneo sarà inserito tra gli obiettivi considerati prioritari.

FIRMATO
IL RETTORE

(Prof. Giovanni LATORRE)



UNIVERSITÀ
CALABRIABiblioteca Interdipartimentale di
Scienze Economiche e Sociali "E. Tarantelli"

Prot.: 28

Data: 21/01/03

Oggetto: Blocco degli acquisti e finanziamenti alle biblioteche

Ai Docenti delle
Facoltà di Economia
Scienze Politiche
Sede

Il comunicato del Rettore del 17 Gennaio u.s. sui finanziamenti al sistema bibliotecario di ateneo chiarisce che nel 2002 le biblioteche hanno ricevuto un finanziamento complessivo di Euro 2.259.601,04 e che, nel bilancio preventivo 2003, sono stati iscritti Euro 1.170.000,00 per l'acquisto di libri e riviste (più Euro 29.000 per l'apertura prolungata e Euro 75.000 per la dotazione di gestione delle tre biblioteche di area).

Il Rettore termina la comunicazione dicendo "Si conferma...che, in sede di primo assestamento di bilancio, il problema finanziario del Sistema Bibliotecario di Ateneo sarà inserito tra gli obiettivi considerati prioritari".

E' una prima risposta positiva che ci fa ben sperare, ma non ci pone nella condizione di riprendere gli acquisti di libri e documenti. I fondi che, sulla base del bilancio preventivo, arriveranno alla biblioteca Tarantelli sono Euro 249.077,50, sufficienti a coprire solo il costo annuale delle riviste cartacee.

Dobbiamo attendere che gli organi accademici diano priorità ai finanziamenti per le biblioteche. Nell'attesa è bene realizzare che esiste un problema di fondo del quale tutti (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Cocop, Facoltà, Dipartimenti, docenti e studenti) devono essere coscienti: una biblioteca efficiente ha un costo elevato, la biblioteca digitale (libri e riviste elettroniche, riviste arretrate online, database scientifici e bibliografici online) ha un costo addizionale al primo. A questi costi si aggiungono quelli degli strumenti tecnologici e della gestione.

Purtroppo, l'Unical continua a mantenere fermo il finanziamento ordinario (consolidabile) delle biblioteche, come se dal 1988 ad oggi esse non fossero cresciute come il resto dell'Università, e il costo delle riviste non fosse aumentato a tassi annuali del 7-8%. Essere vincolati a eventuali finanziamenti aggiuntivi, derivanti da assestamenti di bilancio in corso di anno, non permette la programmazione degli acquisti e la crescita.

Accade sovente che, negli organi decisionali dell'Unical, la biblioteca costituisca una priorità fino a che non si parla di altro (posti di ruolo, supplenze, contratti, personale non docente). Per evitare tale "dissociazione", occorre realizzare che la biblioteca svolge lo stesso ruolo strategico delle Facoltà e dei Dipartimenti. Alla trasmissione "orale" della didattica da parte delle Facoltà attraverso la docenza, corrisponde una trasmissione "scritta" della didattica da parte della biblioteca attraverso i libri di testo ed altri documenti. Nella ricerca la biblioteca mette a

disposizione il benchmarking, la ricerca svolta dagli "altri", che è molto più grande e costosa di quella svolta dai nostri Dipartimenti. Senza la disponibilità di questo tipo di confronto non è pensabile il progresso scientifico e la nostra ricerca sarebbe priva di valore.

Inoltre, la nostra Università spesso non sceglie in modo coerente e bilanciato. Ecco un esempio di "dissonanza" presente nelle scelte attuali. Nel bilancio preventivo 2003 dell'Università si è iscritta la cifra 4,5 milioni di euro, pari al 5,9 % del budget FFO, per i dottorati di ricerca, mentre per le biblioteche solo 1/4 di tale cifra, pari all'1,66%. Significa che stiamo programmando di sviluppare la ricerca dei giovani, ma nel frattempo stiamo decidendo di non fornire loro gli strumenti adeguati per il confronto con la ricerca altrui. Si può immaginare quale avanzamento scientifico si potrà ottenere da dottorandi senza adeguati strumenti scientifici (o con quale loro sforzo se ne potrà ottenere qualcuno).

Conclusione: la nostra Università deve investire di più in biblioteca. In media le Università italiane vi investono il 2-3% del loro budget e quelle estere il 4-5%. Negli ultimi anni il finanziamento dell'Unical alle biblioteche è passato dall'1,4 al 2,8% del 2002. Nel 2003 è ritornato ad uno scarso 1,66%.

Mi auguro che, come promesso dal Rettore, nel primo assestamento di bilancio utile i finanziamenti per il 2003 siano ripristinati al livello del 2002 e per il 2004 l'Unical decida di consolidare il 2,8%.

In presenza di una contrazione dei finanziamenti statali, non possiamo dimenticare che l'università italiana si trova a fronteggiare una forte crisi finanziaria a fronte di costi crescenti. Ci dobbiamo porre il problema del finanziamento di un'università che mira all'eccellenza, poiché fornisce servizi di eccellenza (didattica, ricerca, biblioteche, residenze). Per sostenere il proprio modello l'Unical deve decidere, tra l'altro, di innalzare i contributi versati dagli studenti per la realizzazione di tali servizi.

Non si possono offrire servizi di qualità e poi far pagare gli stessi contributi delle università che tali servizi non offrono (e si ritrovano in fondo alla graduatoria delle università italiane). Paradossalmente, è più efficiente il comportamento di queste università (bassa tassazione con bassa qualità) che quello della nostra (bassa tassazione con alta qualità). Il loro modello è sostenibile, il nostro no.

Prof. Davide Infante
Presidente della Biblioteca "E. Tarantelli"



24/01/2003

Messaggero \(\CCUC Unical\) ., 10.41 20/01/2003 +0100, Re: COMUNICATO DEL RETT

To: "Messaggero \(\CCUC Unical\) " <messaggero@unical.it>
From: dalpozzo renato <dalpozzo@unical.it>
Subject: Re: COMUNICATO DEL RETTORE AI DOCENTI
Cc:
Bcc:
Attached:

Rispondo alla lettera prot.526 del 16/1/2003 per il momento a titolo personale, riservandomi un risposta ufficiale dopo il prossimo CTS della Biblioteca di Area Tecnico-Scientifica.

Magnifico Rettore e Gentili Colleghi

non posso ovviamente contestare che la cifra consolidata sia stata attribuita per intero, ma è altrettanto vero che l'importo una tantum (cat 11, cap 6), già in bilancio da più anni, era insufficiente a mantenere in vita gli abbonamenti delle riviste scientifiche. Tant'è che alcuni direttori chiesero in fase di assestamento infrannuale 2001 risorse aggiuntive per 250M€ di allora per colmare le lacune degli abbonamenti in essere ed arrivare alla costituzione della BATS con tutti gli abbonamenti completi. La BATS chiese anch'essa un fondo per partire, che non fu mai concesso, e quindi sfruttò, anche a causa dei forti ritardi nell'attribuzione della dotazione 2002 (vedi lettera di protesta inviata il 30/5/2003), quei 250M€, grazie alla collaborazione dei Direttori dei Dipartimenti firmatari, cui sarò grato perennemente. La razionalizzazione degli abbonamenti ha permesso di poter rinnovare tutti gli abbonamenti per il 2002 usando tutta la dotazione avuta in prima istanza. Nell'espletare il pubblico incanto per la attribuzione degli abbonamenti 2003, prevedendo ciò che è successo, ho spezzato gli abbonamenti in due tranche, una certa ed una eventuale, sperando però di non dover operare una scelta. Coi residui 2002 (i famosi 250 M€ più gli ultimi 100.000 € circa assegnati in sede di assestamento infrannuale) e parte della dotazione 2003 rinnoverò gli abbonamenti delle associazioni e dell'Elsevier (perchè legati alla trattativa col consorzio CASPUR) e con la restante parte rinnoverò la parte di abbonamenti cui mi sono obbligato nel bando di gara, ed allo stato attuale taglierò tutte le riviste presenti nel secondo elenco della gara. Il non aver rifinanziato il fondo per contratti temporanei e per il prolungamento dell'orario di apertura comporterà (in tutte e tre le biblioteche) tagli ai servizi al pubblico e riduzione dell'apertura.

Questo era quanto ho fatto scrivere la mio collaboratore F. Lavorato che ha inviato per email agli utenti della BATS la lettera che ha scatenato quest'altro vespaio. Ho usato lui, non per lanciare la pietra e nascondere la mano, ma solamente perchè sul suo computer risiede l'indirizzario completo degli utenti della BATS.

Infine vorrei dire due parole sulla gestione del bilancio di quest'Università.

Il core business di un'Università sono la didattica e la ricerca. Su questi due temi il bilancio deve far convergere i fondi. Consolidiamo perciò più fondi per ricerca e didattica (quindi anche per le biblioteche), invece di mettere il tappeto rosso nel ponte inferiore, invece di fare e disfare i vialetti, razionalizziamo lo spazio esistente, affittiamo il di più, facciamo pagare i parcheggi, portiamo il finanziamento derivante dalle tasse degli studenti al 10-12% anzichè l' 8%.

Scusate lo sfogo.



CAMPUS DI ARCAVACATA

Ufficio per il Coordinamento delle Biblioteche

Al Magnifico Rettore
 Al Senato Accademico
 Al Presidente del COCOP
 Al Presidente della commissione bilancio del C.d.A.
 SEDE

Prot.: 15/UAB
 Data: 30/01/03
 Oggetto: Finanziamenti alle biblioteche

In data 29 Gennaio 2003 si è riunito l'Ufficio di Coordinamento delle Biblioteche che ha vagliato il comunicato del Rettore del 17 Gennaio u.s. sui finanziamenti al sistema bibliotecario di ateneo, nel quale si chiarisce che nel 2002 le Biblioteche hanno ricevuto un finanziamento complessivo di Euro 2.259.601,04 e che, nel bilancio preventivo 2003, sono stati iscritti Euro 1.170.000,00 per l'acquisto di libri e riviste (più Euro 29.000 per l'apertura prolungata e Euro 75.000 per la dotazione di gestione delle tre biblioteche di area).

Il Rettore termina la comunicazione dicendo "Si conferma...che, in sede di primo assestamento di bilancio, il problema finanziario del Sistema Bibliotecario di Ateneo sarà inserito tra gli obiettivi considerati prioritari".

E' una prima risposta positiva che ci fa ben sperare. Dobbiamo attendere che gli organi accademici diano priorità ai finanziamenti per le biblioteche. Nell'attesa è bene sottolineare che esiste un problema di fondo del quale tutti (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Cocop, Facoltà, Dipartimenti, docenti e studenti) devono essere coscienti: una biblioteca efficiente ha un costo elevato, la biblioteca digitale (libri e riviste elettroniche, riviste arretrate online, database scientifici e bibliografici online) ha un costo addizionale al primo. A questi costi si aggiungono quelli degli strumenti tecnologici e della gestione.

Purtroppo, l'Unical continua a mantenere fermo il finanziamento ordinario (consolidabile) delle biblioteche, come se dal 1988 ad oggi esse non fossero cresciute come il resto dell'Università, e il costo delle riviste non fosse aumentato a tassi annuali del 7-8%. Essere vincolati a eventuali finanziamenti aggiuntivi, derivanti da assestamenti di bilancio in corso di anno, non permette la programmazione degli acquisti e la crescita.

Riteniamo che la nostra Università debba investire di più in biblioteca. In media le Università italiane vi investono il 2-3% del loro budget e quelle estere il 4-5%. Negli ultimi anni il finanziamento dell'Unical alle biblioteche è passato dall'1,5 al 2,8% del 2002. Nel 2003 è ritornato ad uno scarso 1,66%.

Chiediamo che, nel primo assestamento di bilancio utile, i finanziamenti per il 2003 siano ripristinati al livello del 2002 e che per il 2004 l'Unical provveda a consolidare il 2,8% per finanziamenti destinati alle biblioteche.

Il Presidente della Biblioteca di Area Tecnico-Scientifica

(Prof. Renato D'Amico)

Il Presidente della Biblioteca di Area Umanistica "F. E. Fagiani"

(Prof. Nicola Merola)

Il Presidente della Biblioteca Interdipartimentale di "E. Tarantelli"

(Prof. Davide Infante)